

## Содержание

...

3. Встречи с директорами департаментов Министерства образования и науки РФ:

3.1. Встреча с Н. М. Золотарёвой, директором Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО

3.2. Встреча с А. Б. Соболевым, директором Департамента государственной политики в сфере высшего образования

3.3. Встреча с Е. Л. Низиенко, директором Департамента государственной политики в сфере общего образования

3.4. Встреча с А. Э. Страдзе, директором Департамента дополнительного образования детей, воспитания и молодёжной политики

### **3. Встречи с директорами департаментов Министерства образования и науки РФ**

#### **3.1. Встреча с Н. М. Золотарёвой, директором Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО**

Ключевые тезисы доклада:

1) Большая проблема настоящего времени — «вузоцентризм». Необходимо преодолевать эту проблему, формировать у населения понимание, что среднее профобразование — это не более слабое образование, это другая траектория развития личности. Необходимо формировать систему непрерывного повышения квалификации (ДПО) для рабочих кадров, для обеспечения возможности развития и самореализации без получения высшего образования.

Целевые индикаторы госполитики в сфере подготовки рабочих кадров — достижение к 2020 году доли высококвалифицированных рабочих мест не менее 1/3 всех квалифицированных рабочих мест; в согласовании с целью, поставленной Президентом: создание и модернизация 5 миллионов рабочих мест.

В проектах Департамента в настоящее время — увеличение доли негосударственного сектора в подготовке рабочих кадров до 30%.

2) Ключевая роль в развитии системы подготовки рабочих кадров и ДПО отводится социальному партнёрству субъектов РФ, образовательных учреждений и бизнеса. Образовательные учреждения должны ориентироваться в подготовке рабочих кадров на региональные потребности.

Как показала практика, модель «образовательное учреждение — бизнес» — неэффективна. Требуется единая модель на региональном уровне.

Есть проблема разрушенности УМО СПО в регионах. Положительный пример — эффективно работающее УМО СПО в Поволжье, в рамках которого учреждения обмениваются рабочими программами по новым ФГОС.

3) Необходимо вести работу по повышению востребованности, популярности ДПО. ДПО — это непрерывное образование.

Здесь требуются примеры «успешных историй». Например, имеется статистика (по определённой выборке, 15-летней давности), что 90% технических директоров предприятий — выходцы из СПО. На современных предприятиях молодых специалистов с высшим образованием часто сначала ставят на места, требующие рабочей квалификации.

4) Необходимо формирование региональной государственно-общественной системы ОКО, системы сертификационных центров. В ряде профессий такие системы есть, во всём мире, в том числе и в отраслях российской промышленности (аттестация сварщиков, энергетиков).

5) Необходимо развитие финансово-экономических механизмов стимуляции партнёрства.

Крупный бизнес в России в ряде случаев уже использует дуальную систему обучения и финансирования: общую подготовку обучающийся получает на базе образовательного учреждения, профессиональную — на базе площадок работодателя. («Челябинский трубопрокат», «Русские машины»).

6) Создано 11 межрегиональных отраслевых ресурсных центров.

7) Концепция многофункциональных центров прикладных квалификаций.

Примеры: Чебоксарский электромеханический колледж, работающий на площадке ресурсного центра; Воронеж — сотрудничество региона и предприятий машиностроительного кластера, краткосрочное обучение на площадке техникума.

Какие специальности сейчас наиболее популярны в мире? — Операторы станков с ЧПУ, сварщики, парикмахеры, специалисты по информационным технологиям.

8) Проект «Повышение популярности прикладного труда» связан с участием в международном конкурсе рабочих профессий MoonSkills. На уровне участвующих регионов — отборочный тур не менее, чем по двум рабочим профессиям. Есть идея провести всероссийский этап 1 мая.

27-28 октября — Всероссийская ассамблея MoonSkills.

19-23 ноября — Всероссийская конференция по итогам первого года (ОРАГС).

9) Запущен раздел на площадке Интерфакса «Профессиональные кадры новой России» (<http://profobr.interfax-russia.ru/>).

### **3.2. Встреча с А. Б. Соболевым, директором Департамента государственной политики в сфере высшего образования**

1) Основопологающие документы:

— Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

— Планы организационных мероприятий Министерства образования и науки РФ.

«Новые тренды»:

— повышение эффективности системы высшего образования;

— интеграция в мировое образовательное пространство;

— доступность системы профессионального образования.

2) Систему ВПО ждут структурные изменения.

В настоящее время проводится мониторинг эффективности ВУЗов, по 50 показателям, относящимся к группам: образовательная деятельность, научная деятельность, международная деятельность, финансово-хозяйственные показатели.

Цель мониторинга — получить объективные результаты в разрезе ВУЗов и филиалов.

По результатам мониторинга будет произведено ранжирование ВУЗов.

В отношении худших ВУЗов с начала 2013 года будет приниматься решение о реорганизации. При этом будут руководствоваться принципом сохранения прав студентов на получение качественного образования (с продолжением в других ВУЗах), а также учётом региональных и отраслевых особенностей.

Докладчику были заданы вопросы:

— Каким образом будет отслеживаться достоверность предоставляемой ВУЗом в рамках мониторинга информации?

Ответ: За достоверность информации отвечает лично ректор. После завершения заполнения форм будут проводиться проверки прокуратурой и Рособнадзором.

— Есть ли среди показателей мониторинга учитывающие кадровую политику руководства ВУЗа, в частности, вскрывающие проблему низкой заработной платы рядовых сотрудников?

Ответ: В категории образовательных показателей есть показатель отношения заработной платы рядовых сотрудников к заработной плате руководства ВУЗа.

3) В отношении распределения бюджетных мест возможны три угла зрения:

— какие необходимы кадры для модернизации экономики?

- как гарантировать гражданам качественное и доступное образование?
- какие ВУЗы являются лучшими и достойны получить большее количество бюджетных мест?

В настоящее время министерство пытается интегрировать эти три точки зрения.

При распределении бюджетных мест будут браться за основу следующие соображения (именно в названном порядке):

- обеспечение региональных и отраслевых потребностей в кадрах (в том числе учёт интересов военно-промышленного комплекса, принцип поддержки отдалённых регионов);
- приоритет — конкурентоспособным ВУЗам, на основе ранжирования по итогам мониторинга;
- учёт среднего балла ЕГЭ абитуриентов ВУЗа в прошлом году («люди голосуют ногами»).

**Требование к субъектам РФ: озвучить региональные прогнозы по потребности в кадрах.** Такие данные получены не от всех регионов. Потребности должны быть обоснованы (указать, для какой отрасли какие профессии необходимы).

Докладчику был задан вопрос:

— Скажите, как быть в ситуации «замкнутого круга», когда производство в регионе разрушено и не испытывает потребности в кадрах, в то же время без кадров невозможно восстановление производства?

Ответ: «Приоритетным нужно считать выстраивание экономики вокруг образования — это моё личное мнение».

### **3.3. Встреча с Е. Л. Низиенко, директором Департамента государственной политики в сфере общего образования**

#### **1) Впечатления от поездок по России:**

- в Липецкой области к 1 сентября 2012 года обновилось 50% коллективов сельских школ — ушедших на пенсию педагогов сменили молодые кадры;
- переход на новые ФГОС начальной школы прошёл на удивление спокойно. Много ярких примеров «обучения по-новому» в регионах;
- есть регионы, в которых заработная плата учителей превысила среднюю по региону.

**2) Ключевая тенденция в настоящее время — взаимопроникновение, интеграция содержания дошкольного, начального и дополнительного образования. Всестороннее, творческое, развивающее обучение.**

В настоящее время необходимо сформулировать некие требования к результатам начального образования. Этого боялись касаться, чтобы не породить извращённую реализацию («ЕГЭ после детского сада»). Однако результаты образования могут быть сформулированы так, чтобы не требовали проверки детей, а только мониторинга образовательного учреждения. В настоящее время эксперты ведут работу в этом направлении — формулируют «общие ожидания» (со стороны родители и педагогов) в отношении детей различных возрастов (от 3 до 12 лет).

В этом свете судьба дополнительного образования самая радужная, поскольку оно начинает влиять на результаты основного образования. Поскольку компоненты дополнительного образования теперь являются частью образовательного стандарта, то это является гарантией сохранения и развития дополнительного образования. Хотелось бы, чтобы ДО было ориентировано на достижение интепредметных, личностных результатов.

Для интеграции дополнительного, начального и дошкольного образования необходимы:

- новые образовательные программы;
- новые интегрированные учреждения;
- новые кадры.

**3) Ресурс по сокращению сельских школ исчерпан. Все некачественные школы были закрыты. Остались те, которые закрывать нельзя, следовательно, в них следует обеспечивать качественное образование. Все оставшиеся сельские школы следует развивать и**

финансировать. Однако есть мнение, что для 10-11 классов следует обеспечить конкурентоспособность с городскими детьми, путём обучения в базовых школах, возможно, интернатах.

4) Развитие системы оценки качества образования. Следует понимать, что ЕГЭ/ГИА — это отнюдь не СОКО, а всего лишь фиксация результатов образования, при этом только части результатов — предметных, а больше ничего не фиксируется. Чуть более широкую, но недостаточную, фиксацию даёт олимпиадная система.

СОКО должна подразумевать фиксацию всех результатов, в том числе внеучебных, при этом периодичную. СОКО не должна проводиться в форме проверок, а в форме мягкого ненапрягающего мониторинга. То, что делает ЕГЭ, должно быть растянуто во времени, при этом расширено на внеучебные достижения. Разработана структура портфолио.

К декабрю планируется разработка новой концепции СОКО.

«Качество работы системы образования не должно рассматриваться по результатам ЕГЭ.... Только ЕГЭ.... Вообще ЕГЭ... А вот, например, интересен показатель: сколько детей выбрали физику?»

5) Школы следует разгрузить от отчётов. Непонятно, с какими целями. Например: «Сколько классных часов проведено по данной тематике...» Относительно любой информации и органы управления образованием, и сторонние ведомства должны сначала подумать: где это можно взять, не дёргая школу? По такому принципу стараются сейчас работать отделы министерства — брать из мониторингов и т.п. После фиксации требований к школьным сайтам возможно будет получать это через сайты. Есть курьёзные случаи, когда предоставляются цифры, списанные «с потолка» (в одном из регионов школьных библиотек оказалось значительно больше, чем школ).

Разрабатывается единая информационная система для сбора сведений по всей системе образования. Другие федеральные органы также будут получать информацию через эту ИС.

6) Замысел системы аттестации учителей — не нагружать учителя. Все достижения учителя должен учитывать специально выделенный для работы с кадрами заместитель директора. При аттестации на категорию от учителя требуется только один документ — заявление. Всё остальное должно быть уже собрано школой. При переходе из школы в школу учителю должны отдать папку с информацией о его достижениях. Получается, что регионы в 37 раз увеличили количество бумаг, которые должен предоставить учитель для своей аттестации.

Не во всех регионах работает схема вложения денег самим учителем в модули повышения квалификации (когда учитель сам выбирает, на какой базе и какие модули освоить). Многие регионы по-прежнему ограничивают учителя институтами повышения квалификации. Новая форма повышения квалификации — федеральные стажировочные площадки — прижилась, некоторые регионы начали создавать такие площадки по своей инициативе.

7) Жизнь ставит новые требования к педагогическому образованию. Нужен более «универсальный» учитель, а педвузы не готовят... Также в педвузах совершенно не учат тем вопросам, с которыми сталкивается молодой учитель: как вести документацию, журналы, не говоря про системы электронного документооборота.

Есть потребность в органичных системах подготовки педкадров внутри регионов. Такая подготовка должна быть сбалансирована, исходя из потребностей региона. (Пример проблемы — в Ухте муниципалитеты вынуждены за деньги обучать учителей в частном педколледже, потому что уехавшие учиться в соседние педвузы не возвращаются в город).

Нужно сохранять традиции российского педагогического образования, при этом значительно усилить психологическую составляющую. Школьный психолог не может успеть всё, психологические наблюдения и помощь должен вести каждый учитель на каждом уроке.

8) Содержание образования определяет РАО. Школы в настоящее время получают больше самостоятельности в плане определения содержания образования.

В новом законе будет реестр примерных общеобразовательных программ.

Необходимо стимулировать появление и экспертизу вариативных программ.

Перечень предметов увеличивать дальше нельзя. Нужно идти по пути взаимопроникновения содержания предметов. Можно «вплетать в ткань уроков» содержание других предметов. (Пример урока по физике с историческим экскурсом о советской авиации в годы Великой отечественной войны).

Физкультура теперь 3 раза в неделю. Желательно не учитывать её в нагрузке и вообще в сетке предметов, поскольку она не добавляет нагрузку, а наоборот, снимает её. Желательно иметь занятия каждый день.

9) Другие проблемы:

— нужно быть готовыми к "волнообразной демографии" (сейчас пришли дети поколения 80-х гг., далее будут дети поколения 90-х, которых будет меньше);

— нужно уделять внимание эстетике школьного быта. Пример: новый детский сад, в котором старые игрушки — так нельзя. Нужно стремиться к «воспитанию средой», чтобы ребёнок видел в школе то, чего не видит дома.

— проблемы с местами в детских садах — повсеместные, несмотря на то, что очень много вводится мест (в этом году в Алтайском крае — 12 тыс. мест, но всё равно мало).

— школа должна полностью обеспечивать учебниками детей, во многих регионах это достигнуто.

— профориентация: нужно готовить ребёнка не к выбору ВУЗа, а осознанному выбору профессии.

#### **3.4. Встреча с А. Э. Страдзе, директором Департамента дополнительного образования детей, воспитания и молодёжной политики**

1) В соответствии с Указом Президента от 21 мая 2012 года № 636 полномочия по определению стратегии в области молодёжной политики переданы Министерству образования и науки РФ. Агентство по делам молодёжи отвечает за проведение в жизнь мероприятий молодёжной политики.

2) Три вызова:

— глобальная конкуренция;

— возрастание роли «человеческого капитала» в экономическом развитии;

— новая технологическая волна.

Два направления «ответа на вызовы»:

— создание условий для вовлечения в социальную, проектную деятельность.

— «востребованность в народном хозяйстве».

Сейчас проводится конкурс студенческих конструкторских бюро (выделено 156 млн. руб.) — сайт конкурса: <http://prtt.extech.ru/>. Необходима дальнейшая поддержка инновационного предпринимательства.

Проблема в том, что в 2009-2013 гг. отсутствовали федеральные целевые программы в области молодёжной политики.

3) Бывший департамент спорта МОН РФ теперь является отделом в департаменте, суть его деятельности — поддержка распространения здорового образа жизни. Для этого нужно развитие материально-технической базы в школах, желателен вывод физкультуры из учебной нагрузки, с увеличением её количества. Планируется всероссийское тестирование физического развития школьников.

Физическую культуру, а также «искусства» хорошо бы не оценивать или оставить это на усмотрение образовательных учреждений.

4) Поддержка студенческих объединений: здесь есть проблема, что ни одна из всероссийских студенческих организаций не охватывает «низы».

Готовится первое заседание открытого молодёжного клуба. Создаётся совет при министерстве. Клуб должен обеспечивать обратную связь.

Запущен Всероссийский студенческий форум: <http://stud-forum.ru/>.

5) Планируется передача полномочий по развитию дополнительного образования с

муниципального на региональный уровень. Учреждения дополнительного образования останутся на балансе муниципалитетов, но программы развития и финансирование должно формироваться на региональном уровне.

Проблема: многие муниципалитеты, ожидая, что учреждения доп. образования будут сняты с их баланса, начинают их перепрофилировать. О случаях «сворачивания» дополнительного образования в муниципалитетах следует сообщать в министерство, будут немедленно реагировать.

На конкурсной основе будет выделено 11,6 млрд. р. на развитие региональных систем дополнительного образования. В 2014 году планируется выделить 32 млрд. р. — уже всем регионам.

Департамент видит четыре направления дополнительного образования, равноприоритетные: художественно-эстетическое, научно-техническое, физкультурное, прикладное.

Пример Ивановской области: создано «учреждение дополнительного образования будущего».

В настоящее время 82% учреждений имеют помещения, не приспособленные для их профиля.

6) Одна из задач дополнительного образования — предпрофессиональная подготовка, профориентация, в том числе во взаимодействии с работодателями. Как результат, должно быть меньше «случайных студентов». Нужно формировать осознанную потребность в высшем образовании. Портфолио обучающегося по дополнительному образованию должно дополнять основное.

7) По округам планируется организовывать молодёжные лагеря, а уже в конце — федеральные. «Селигер» распределить по округам.

8) Как «развивать патриотизм»? В первую очередь патриотизм должен быть основан на любимом деле, в стране, которая создаёт условия для своих граждан, для молодёжи.